



## Verslag

**Aan**

de genodigden

**Datum en tijd bespreking**

13 maart 2019, 19.00 - 21.00 uur

**Plaats bespreking**

Dorpshuis Baambrugge

**Datum**

29 maart 2019

**Contactpersoon**

M.M. Schilder  
merije.schilder@waternet.nl

**Doorkiesnummer**

020-608 59 37

**Ons kenmerk**

19.017920

**Projectnummer**

00.4068

**Onderwerp bespreking**

Verslag bewonersavond Baambrugge

Op woensdag 13 maart 2019 heeft het waterschap Amstel Gooi en Vecht (AGV) een informatieavond georganiseerd over de dijkverbetering Angstelkade Baambrugge in het Dorpshuis De Vijf Bogen te Baambrugge.

Tijdens de presentaties is gebruik gemaakt van een PowerPointpresentatie. De presentatie (PDF-format) is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

### Inhoudsopgave

1	Aanwezig namens waterschap AGV .....	2
2	Aanleiding .....	2
3	Globale inhoud avond .....	3
3.1	Programma.....	3
3.2	Wat is er de afgelopen periode gebeurd?.....	3
3.3	Uitkomst informatieavond .....	3
4	Vragen en antwoorden.....	5

# Verslag

## 1 Aanwezig namens waterschap AGV

- Gerard Korrel, Dagelijks Bestuurslid (AGV)
- Renske Keur, Avondvoorzitter (Renske Keur Trainingen & Communicatie)
- Willem Bogaard, Projectleider (Waternet)
- Dave Groot, Technisch adviseur (RHDHV)
- Merije Schilder, Omgevingsmanager (Waternet)
- Jelmer van de Ridder, Planvormer (Waternet)
- Andrea Schogt, Juridisch adviseur (Waternet)
- Peter van Bragt, deskundige nadeelcompensatie (Saoz)
- Rebecca Pattipeilohy, projectondersteuner en notulist (Waternet)

**Datum**  
29 maart 2019

**Ons kenmerk**  
19.017920

**Pagina**  
2 van 19

## 2 Aanleiding

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht werkt aan de verbetering van de dijk. Waternet doet hierbij de uitvoerende taken. De dijk tussen Binnenweg 4 en Kleiweg 38 is op sommige plekken te laag of te zwak. Daarom gaan we de dijk verbeteren. In 2016 heeft het waterschap het eerste ontwerp-dijkverbeteringsplan dorpskern Baambrugge vastgesteld. In dit ontwerp werd een beschoeiingsconstructie voorgesteld met een verankering. Er kwamen diverse zienswijzen binnen van belanghebbenden. Door de zienswijzen en nieuwe inzichten is dit ontwerp- dijkverbeteringsplan aangepast en in juni 2017 opnieuw vastgesteld. Er is gekozen voor een andere technische oplossing om de dijk te verbeteren; een stalen damwandconstructie zonder verankering. Het laatste ontwerp in het tweede ontwerpplan heeft als voordeel dat er geen ankers (om de constructie stabiel te houden) in de tuinen moeten worden aangebracht. Dit tweede ontwerpplan is opnieuw de inspraak in gegaan. In juli 2018 werd het dijkverbeteringsplan definitief vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van AGV.

N.a.v. gesprekken met bewoners en de ingediende zienswijzen is de publicatie van het plan en de uiteindelijke beantwoording van de zienswijzen uitgesteld. Er is een klankbordgroep, bestaande uit bewoners, opgericht om een second opinion van het dijkverbeteringsplan te begeleiden. Daarnaast was deze groep een vast aanspreekpunt voor het projectteam van Waternet.

# Verslag

## 3 Globale inhoud avond

**Datum**  
29 maart 2019

### 3.1 Programma

**Ons kenmerk**  
19.017920

**Pagina**  
3 van 19

Dagelijks bestuurder Gerard Korrel van het waterschap opende de avond en stelt het nieuwe projectteam aan de bewoners voor. Projectleider Willem Bogaard geeft een presentatie over de stand van zaken van het project en over het vervolg. Hoe om te gaan met het voorkomen van schade tijdens de uitvoering. Maar ook wat er gebeurt als er onverhoopt toch schade optreedt. Peter van Bragt (SAOZ) komt uitleg geven over nadeelcompensatie. Renske Keur, communicatieadviseur Trainingen & Communicatie is door Waternet gevraagd om als voorzitter de avond te leiden. Bewoners krijgen tevens de mogelijkheid om tijdens de presentatie vragen te stellen.

### 3.2 Wat is er de afgelopen periode gebeurd?

- De dijkverbeteringsvarianten zijn nogmaals tegen het licht gehouden. Hierbij is gekeken of het ontwerp volledig is en of er alternatieven zijn. De informatie over, wat te doen bij eventuele schade door werkzaamheden, is samengevoegd in het schadeprotocol "Wat te doen bij schade" (<https://www.agv.nl/werk-in-uitvoering/angstelkade-baambrugge/>).
- Het rapport over nadeelcompensatie van Saoz is aangevuld (versie 2) (<https://www.agv.nl/werk-in-uitvoering/angstelkade-baambrugge/>). In het rapport vindt u een risicoanalyse. Hierin staat of het dijkverbeteringsplan aanleiding geeft tot nadeelcompensatie.
- Het monitoringsplan waterkering Baambrugge is afgerond (<https://www.agv.nl/werk-in-uitvoering/angstelkade-baambrugge/>). Dit is opgesteld door Crux Engineering bv, een onafhankelijk geotechnisch adviesbureau in geotechniek, bodem en omgevingsbeïnvloeding. In dit plan leest u welke maatregelen we voor en na de uitvoering moeten nemen om eventuele trillinghinder, overlast of zettingen te controleren én beheersen.
- Er is een second opinion uitgevoerd door Crux Engineering bv, De second opinion is beschreven in de "Review dijkversterking CRUX.PDF" (<https://www.agv.nl/werk-in-uitvoering/angstelkade-baambrugge/>). De review is besproken met de klankbordgroep.
- De klankbordgroep heeft via een brief aan de betrokken bewoners nogmaals benadrukt dat zij geen bindende keuzes voor of namens de bewoners hebben gemaakt.

### 3.3 Uitkomst informatieavond

Er heerst nog onzekerheid onder de bewoners. Er wordt volgens de bewoners voorbijgegaan aan allerlei vragen. Het feit dat de uitgangspunten voor de dijkverbetering in het plan hetzelfde zijn gebleven, stuit op onbegrip vanuit de bewoners. Zij voelen zich niet gehoord en vinden dat het plan aan hen wordt opgelegd. Ondanks de kritische vragen die anderhalf jaar geleden

## Verslag

zijn gesteld en die naar hun mening niet beantwoord zijn. Ook over de communicatie is men teleurgesteld.

**Datum**  
29 maart 2019

De bewoners zien geen ontwikkeling in hun zorgen die toentertijd al waren geuit:

**Ons kenmerk**  
19.017920

1. Het aangezicht en kaalslag
2. Waterhuishouding in de tuinen en mogelijke gevolgschade aan funderingen
3. Het gevoel te worden "onteigend" zonder dat daar een vergoeding tegenover staat
4. Mogelijke schade door de uitvoering
5. Waarom is er niet gekozen voor variant 2b?

**Pagina**  
4 van 19

Met de bewoners is afgesproken dat:

- Waternet de komende periode één op één gesprekken met bewoners voert. In de gesprekken krijgt iedere bewoner advies op maat; daarnaast worden per perceel over de uitvoering afspraken gemaakt en vastgelegd (bijv. hoe gaat AGV om met vlonders, bomen, beplantingen de grindkoffer etc.)
- Waternet gaat uitzoeken wat er wel en niet mogelijk is: coniferen, hekken, bomen tot 5 meter.
- De brief die verstuurd is in mei 2018 over de gebruiksmogelijkheden achter de damwand in de tuinen wordt aangescherpt
- De presentatie wordt op de website (<https://www.agv.nl/werk-in-uitvoering/angstelkade-baambrugge/>) geplaatst.

Contactpersoon binnen Waternet is:  
Merije Schilder, omgevingsmanager  
Telefoon: 06-83624844

E-mail: [dijkbaambrugge@waternet.nl](mailto:dijkbaambrugge@waternet.nl)

# Verslag

## 4 Vragen en antwoorden

**Datum**  
29 maart 2019

In dit verslag vindt u de antwoorden terug op de door bewoners gestelde vragen. De vragen zijn onderverdeeld in de volgende categorieën:

**Ons kenmerk**  
19.017920

1. Nut en noodzaak dijkverbetering
2. Stand van zaken dijkverbeteringsplan
3. Werkzaamheden afgelopen jaar
4. Wat gaat er gebeuren?
5. Nadeelcompensatie

**Pagina**  
5 van 19

<b>Nut en noodzaak dijkverbetering</b>	
<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
<b>Wat is de opgave van het waterschap?</b>	De dijk in Baambrugge voldoet niet aan de veiligheidseisen. De dijk onder de Dorpsstraat en Kleiweg is te laag en niet sterk genoeg. De veiligheidsnorm van de Angstelkade Baambrugge is veiligheidsklasse III. Bij deze veiligheidsklasse hoort een overschrijdingsfrequentie van de Angstel van 1/100 jaar. Dit betekent dat dat de dijk zo hoog moet zijn dat het water theoretisch maar 1x in de 100 jaar over de Dorpsstraat en de Kleiweg kan lopen.
<b>Wat moet het waterschap doen?</b>	De dijk wordt verlegd van de Dorpsstraat/Kleiweg naar de oever van de Angstel. Het is wettelijk vastgelegd dat in zo'n geval een dijkverbeteringsplan moet worden opgesteld. Daarin wordt het ontwerp beschreven en op welke manier het waterschap omgaat met de eventuele negatieve gevolgen daarvan. Bijvoorbeeld bomen die weg moeten, of werkzaamheden die in tuinen van bewoners plaatsvinden etc. etc.. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze het waterschap de werkzaamheden uitvoert. Op het plan is inspraak door belanghebbenden mogelijk (voor uitleg zie beantwoording bij vraag: En als een bewoner er niet mee eens is?).
<b>Stand van zaken dijkverbeteringsplan</b>	
<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
<b>Wat is de gekozen variant?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dijkverlegging richting oever van de Angstel. Er wordt een constructie gemaakt in de vorm van een gestaffelde damwand. Hiermee wordt aan de hoogte en sterkte-eisen te voldaan. (1 lange</li></ul>

## Verslag

	<p>plank van 10 meter en drie korte planken van 5 meter enz. enz.). De constructie gaat niet meer zakken (zettingsvrij) en moet ongeveer 75 jaar meegaan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De damwand wordt zo gemaakt dat deze de huidige oeverlijn blijft volgen</li><li>• Vlonders en steigers worden weer teruggeplaatst</li><li>• Deze variant is door het bestuur gekozen en nog niet bekend gemaakt.</li></ul>	<p><b>Datum</b> 29 maart 2019</p> <p><b>Ons kenmerk</b> 19.017920</p> <p><b>Pagina</b> 6 van 19</p>
<p><b>Waarom is er gekozen voor deze variant?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Er zijn tijdens de voorbereiding verschillende varianten tegen elkaar afgewogen. Deze afweging is gedaan op basis van verschillende aspecten. Hierbij zijn varianten bekeken zoals het ophogen van de Dorpstraat en Kleiweg. Ook is gekeken naar de beschikbaarheid van nieuwe technieken. Ophoging van de Dorpstraat en Kleiweg (huidige dijk) is afgevallen omdat:<ul style="list-style-type: none"><li>- Dit niet mogelijk door inpassingsproblemen.</li><li>- I.v.m. met ontstaan wateroverlast bij sommige panden (hoogte weg t.o.v. deuren etc.) en schade door zettingen.</li><li>- Risico dat de beschermde bomen in de Dorpsstraat afsterven door de ophoging.</li><li>- Het rioolstelsel in de Dorpstraat en de Kleiweg.</li></ul></li><li>• In het eerdere ontwerpplan was sprake van een, deels verankerde, kunststof scherm in combinatie met stalen buispalen die diep gefundeerd staan. Er is nu gekozen voor een stalen damwand. Dit heeft als voordeel dat er geen verankering nodig is. De tuinen blijven daardoor vrij van ankers. De gebruiksmogelijkheden van de tuineigenaren worden hierdoor zo min mogelijk beperkt.</li><li>• De gekozen variant biedt een oplossing voor de komende 75 jaar. AGV hoeft minder terug te komen en is er dus minder hinder. De oplossing betekent minder frequent nieuwe maatregelen met dan weer hinder en ingrepen met effect voor beplanting etc.</li><li>• Het aanzicht van de Dorpsstraat wordt behouden, waarbij rekening wordt gehouden met de afwerking.</li><li>• Bewoners 'niet-beschermde oeverland' zijn ook beschermd tijdens</li></ul>	

## Verslag

	hoogwatersituaties.	<b>Datum</b> 29 maart 2019
<b>Waarom moet de damwand zo hoog, kan deze eventueel vervangen worden door een nieuwe beschoeiing op hoogte? Kan het niet met kortere damwanden?</b>	<p>De damwand wordt aangebracht tot op een hoogte van circa 50 centimeter boven het normale waterpeil van de Angstel.</p> <p>Om de drie korte planken komt een lange damwandplank tot op de zandlaag. Deze lange planken zorgen ervoor dat de damwand niet zakt. Gewone beschoeiingen zakken (mee met de bodem) waardoor ze korter op de gewenste hoogte blijven en bij aanleg een overhoogte moeten krijgen. Deze overhoogte kan de verzakking opvangen tussen hoogte van de beschoeiing bij aanleg en het moment dat de bovenkant beschoeiing onder de hoogte-eis is gezakt.</p> <p>Ander nadeel is dat een gewone beschoeiing verankerd moet worden om aan de sterkte-eisen te voldoen. Ankers in de tuinen brengen grotere beperkingen met zich mee.</p>	<b>Ons kenmerk</b> 19.017920
<b>Waarom wordt er <u>geen</u> gebruik gemaakt van een schutsysteem?</b>	<p>Hoogwater in de Angstel ontstaat meestal tijdens neerslagsituaties. De Angstel is een boezemwater dat onderdeel is van een groter watersysteem dat water uit de dieper gelegen polders afvoert. Het waterschap kan niet zo maar boezemwateren afsluiten / onderbreken omdat dan bovenstrooms een probleem ontstaat in de waterafvoer.</p> <p>Daarnaast is het wateroppervlak van de Angstel nodig om water te bergen tijdens hevige neerslag (wateropslag tussen normale waterpeil en net iets onder de waterkeringen). Daarom kan de Angstel ook niet afgesloten worden van de rest van het watersysteem.</p>	<b>Pagina</b> 7 van 19
<b>Waarom <u>wel</u> compartimenteringswerk bij het Gein en niet in Baambrugge?</b>	<p>Bij het Gein zijn aan beide zijden compartimenteringswerken geplaatst. Compartimentering is bij het Gein niet ingezet als oplossing voor te hoog water in het Gein. De compartimenteringswerken zijn gemaakt als maatregel bij een echte dijkdoorbraak. Dit kan voorkomen wanneer een boom omwaait en een gat in de dijk veroorzaakt. Het Gein wordt in dat geval tijdelijk afgesloten en het gat in de dijk kan dan onder beheerste omstandigheden goed worden gedicht. Er kan dan ook nooit meer water lopen als in het Gein aanwezig is (tussen de twee compartimenteringswerken). Hierna wordt de compartimentering weer opgeheven.</p>	

## Verslag

	<p>De normaanpassing van het Gein is alleen bij het landelijke gedeelten gedaan. De normaanpassing heeft alleen effect op de sterkte-eisen en biedt geen oplossing voor een te lage dijk.</p> <p>De veiligheidsklasse is bij het Gein terug gebracht naar klasse III. Dit is de laagste klasse die het waterschap hanteert. De dijk in Baambrugge dijk is al klasse III dus afwaardering biedt in Baambrugge geen oplossing.</p>	<p><b>Datum</b> 29 maart 2019</p> <p><b>Ons kenmerk</b> 19.017920</p> <p><b>Pagina</b> 8 van 19</p>
<p><b>Hoe worden de berekeningen gemaakt m.b.t. hoog/laag water?</b></p> <p><b>Wat zijn statistisch de kansen?</b></p>	<p>De berekeningen worden gemaakt op basis van de veiligheidsnormen waaraan de dijk moet voldoen. De veiligheidsnorm is afgestemd op de gevolgen van een overstroming of doorbraak.</p> <p>De veiligheidsnorm van de Angstelkade Baambrugge is veiligheidsklasse III. Bij deze veiligheidsklasse hoort een overschrijdingsfrequentie van een waterstand wat eens in de 100 jaar kan voorkomen, kortom een kans 1 op 100. Voor de Angstel is deze waterstand NAP 0,0m. Voor de afkeurhoogte van de dijk wordt een extra waakhoogte van 10 centimeter aangehouden in verband met scheefstand van het water door opwaaiing en golfoverslag. Het maatgevend waterpeil in Baambrugge is NAP 0,0m. De kade in Baambrugge moet dus minimaal +0,1 m boven NAP liggen.</p> <p>Deze kans van 1 op 100 is gebaseerd op de huidige situatie. Door de verwachte klimaatveranderingen (zeespiegelstijging en intensievere neerslag) kan de waterstand van 0,0m vaker voorkomen dan eens in de 100 jaar. Dit volgt ook uit de recente studie boezemplan 1.0 van AGV. Hiervan dient de concrete beschouwing op de Angstel nog opgesteld te worden.</p>	
<p><b>Zijn die ter inzage?</b></p>	<p>Informatie over de veiligheidsnorm van de Angstelkade vind u in het Ontwerpdijkverbeteringsplan. De berekeningen, ofwel de toetsing, zijn opgenomen in de Rapportage Toetsing op veiligheid Angstelkade Baambrugge.</p>	
<p><b>Wanneer ontvangen de bewoners beantwoording van de zienswijzen?</b></p>	<p>In april 2019.</p>	



## Verslag

Werkzaamheden afgelopen jaar		Datum
Vraag	Antwoord	29 maart 2019
<b>Waar staan we nu?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• We zitten nu in de inspraakperiode. De 9 zienswijzen zijn beoordeeld door het bestuur van het waterschap. Het bestuur heeft inmiddels de beantwoording op de zienswijzen opgesteld. Daarnaast heeft het bestuur het dijkverbeteringsplan vastgesteld. De planning is nu dat het plan in april wordt gepubliceerd en dat de beantwoording op de zienswijzen worden verzonden.</li> </ul>	<b>Ons kenmerk</b> 19.017920  <b>Pagina</b> 9 van 19
<b>Wat is het verschil van wat er vanavond gepresenteerd wordt aan de bewoners en in september 2017?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normaal wordt een plan direct na vaststelling gepubliceerd. Hiermee is gewacht naar aanleiding van gesprekken met bewoners. AGV heeft nogmaals de varianten en de variantenafweging bekeken. Hierbij is gekeken wat de toekomstige ontwikkelingen van het watersysteem en naar alternatieve technieken. Het bovenstaande heeft niet geleid tot aanpassing van het plan. Het concept zoals door het bestuur is gekozen, blijft dan ook gehandhaafd. Er is een second opinion uitgevoerd en besproken door Crux engineering bv, De second opinion is beschreven in de "Review dijkversterking CRUX.PDF". De review vindt u op de website <a href="https://www.agv.nl/werk-in-uitvoering/angstelkade-baambrugge/">https://www.agv.nl/werk-in-uitvoering/angstelkade-baambrugge/</a>. De review is besproken met de klankbordgroep.</li> </ul>	
Wat gaat er gebeuren?		
Vraag	Antwoord	
<b>Waarom deze oplossing?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De gekozen variant biedt een oplossing voor de komende 75 jaar. AGV hoeft minder terug te komen voor onderhoud en is er dus minder hinder voor de omgeving. De oplossing betekent minder frequent nieuwe maatregelen met dan weer hinder en ingrepen met effect voor beplanting etc.</li> <li>• Het aanzicht van de Dorpsstraat blijft behouden.</li> <li>• Bewoners 'niet-beschermde oeverland' worden na realisatie oplossing ook beschermd tegen het hoge water.</li> </ul>	

## Verslag

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ophoging van de Dorpstraat en Kleiweg (huidige dijk) is afgevallen omdat:<ul style="list-style-type: none"><li>- Dit niet mogelijk door inpassingsproblemen. De Dorpsstraat is een smalle straat, met woningen aan beide zijden.</li><li>- I.v.m. met ontstaan wateroverlast bij sommige panden. De deuren van woningen bij ophoging zijn een probleem. Als de dorpel lager komen te liggen dan de weg kan er wateroverlast ontstaan. Er kan ook schade door de ophoging ontstaan.</li><li>- Risico dat de bomen in de Dorpstraat afsterven door de ophoging.</li><li>- Het rioolstelsel in de Dorpstraat en de Kleiweg (zie antwoord op vraag: Hoe zit het met het rioolstelsel in de Dorpsstraat?).</li></ul></li></ul>	<p><b>Datum</b> 29 maart 2019</p> <p><b>Ons kenmerk</b> 19.017920</p> <p><b>Pagina</b> 10 van 19</p>
<b>Wat zijn de nadelen van de gekozen variant?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Er moeten bomen langs de oever worden gesnoeid en in enkele gevallen worden gekapt om het aanbrengen van de damwand mogelijk te maken.</li><li>• Er moet beplanting worden weggehaald om de werkzaamheden mogelijk te maken.</li><li>• Kans op wijziging grondwaterstand, maar daar zijn mitigerende maatregelen voor bedacht.</li><li>• Schade door werkzaamheden wordt zo veel mogelijk voorkomen, maar kan nooit worden uitgesloten.</li></ul>	
<b>Waarom is er niet gekozen voor variant 2B? Noodmaatregel demontabele kering bij dreigend hoogwater?</b>	<p><i>Antwoord over variant 2B:</i></p> <p>Variant 2B "constructie hoogte en sterkte ter plaatse van de weg" is bekeken tijdens een algehele globale variantenanalyse in 2013. Hierin is het totale project Angstelkade Baambrugge beschouwd (ook de groene dijken ten noorden en ten zuiden van de dorpskern).</p> <p>Variant 2B is alleen meegenomen in de het dijkgedeelte bij de Kleiweg tussen nrs. 27 t/m 32 (was dus geen variant voor het gedeelte "Dorpstraat").</p> <p>Variant 2B scoorde in de afweging destijds redelijk hoog. In de periode daarna is variant, 2B, door nieuwe inzichten, toch vervallen om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Aanwezigheid rioolstelsel in de Kleiweg.</li><li>- Aanwezigheid andere kabels en leidingen in de Kleiweg (het scherm zou deze</li></ul>	

## Verslag

	<p>doorsnijden).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Plaatsing scherm leidt op sommige plaatsen tot verwijderen beplanting.</li><li>- Bij inritten kan geen scherm worden geplaatst. Hier zullen bij hoogwatersituaties schotten moeten worden geplaatst. Dit is vanuit beheeroptiek onwenselijk.</li></ul> <p><i>Antwoord vraag over demontabele kering:</i> Een demontabele kering heeft de volgende nadelen &amp; risico's</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vereist jaarlijkse inspectie en testen (overlast &amp; maatschappelijke kosten).</li><li>• Tijdens hoog watersituaties is er wellicht onvoldoende tijd (ook elders in beheergebied AGV zijn acties vereist) én ruimte voor de opbouw van een tijdelijke kering.</li><li>• Als er een demontabele kering in de Dorpstraat en Kleiweg wordt geplaatst leidt dat tot afsluiting van de wegen (ook bij testen).</li><li>• Er zijn alsnog constructieve maatregelen vereist (bijv. funderingsbalken, kwelschermen, aansluitingen).</li><li>• Een demontabele kering biedt geen oplossing voor het hoofdriool wat in contact staat met riolering buitendijks.</li><li>• Constructieve delen zijn altijd zichtbaar met impact op bomen Dorpstraat en dorpsgezicht.</li><li>• Opslag materialen en onderdelen.</li></ul>	<p><b>Datum</b> 29 maart 2019</p> <p><b>Ons kenmerk</b> 19.017920</p> <p><b>Pagina</b> 11 van 19</p>
<p><b>Hoe zit het met het rioolstelsel in de Dorpsstraat?</b></p>	<p>Er ligt een rioolstelsel in de Dorpsstraat (overigens ook in de Kleiweg). Aan beide zijden van de Dorpsstraat zijn zogenaamde straatkolken (putjes) aanwezig. Ook zitten er afvoeren van de woningen op het riool aangesloten. Bij een oplossing waarbij de Dorpsstraat en de Kleiweg worden opgehoogd kan de volgende situatie ontstaan: Het wordt hoog water in de Angstel en het water loopt langs de tuinen tot aan de verhoogde dijk (Dorpstraat en Kleiweg). Het water stroomt dan de straatkolken in die aan de Angstelzijde van de straat aanwezig zijn. Het water loopt dan vervolgens het rioolstelsel van Baambrugge in. Het water komt op lagere delen vervolgens weer uit het rioolstelsel naar boven. Er ontstaat hierdoor een open verbinding in de dijk.</p>	

## Verslag

<b>Wat is een geperforeerde damwand? En moet het regelmatig gereinigd worden? Is er een tekening hiervan?</b>	<p>Bij een geperforeerde damwand worden sleuven gemaakt in de profielen om uitwisseling van de ondiepe grondwaterstromen door de damwand heen te bevorderen. In elke damwandplank worden 4 sleuven gemaakt.</p> <p>De sleuven in de damwand worden rechthoekig en circa 2 bij 50 centimeter. De sleuven komen onder de vaste bodem van de Angstel. Hierdoor is er geen gevaar voor uitspoeling van de tuinen.</p> <p>De sleuven hoeven niet gereinigd te worden. Er is geen gevaar van verstoppingen door mosselen e.d. Er is nog geen detailtekening van de perforaties. Deze worden de komende periode gemaakt.</p>
<b>Hoeveel bomen worden er gekapt? En komen ze weer op dezelfde plek terug?</b>	<p>Er moeten circa 12 bomen worden gekapt. Volgens de keur van het waterschap, kunnen de bomen niet in de eerste 1,5 meter vanaf de damwand worden geplant.</p>
<b>Waarom worden er grindkoffers aangelegd in tuinen? En worden ze overal aangelegd?</b>	<p>Waar bomen of struiken staan die voor het aanbrengen van de damwand niet weg hoeven, maken we geen grindkoffers / drainagekoffers. Het waterschap wil er alles aan doen om zoveel mogelijk bomen of struiken te sparen.</p> <p>De grindkoffers / drainagekoffers zijn een extra maatregel die, in contact staan met de perforaties in de damplanken, en aanvullend worden geplaatst om de grondwaterstand direct achter de damwand sneller te laten herstellen. Bijkomend voordeel van de grindkoffer is dat het ook de infiltratie en afvoer van het schone regenwater uit de tuin bevordert.</p>

**Datum**

29 maart 2019

**Ons kenmerk**

19.017920

**Pagina**

12 van 19

## Verslag

<p><b>Waarom worden grindkoffers op de ene plek wel en op een andere niet geplaatst? Wat is het risico als het helemaal niet geplaatst wordt.</b></p>	<p>De perforaties in de damwandplank onder de vaste waterbodem zijn bedacht om de uitwisseling van de ondiepe waterstromingen tussen de Angstel en de tuinen achter de damwand, te bevorderen.</p> <p>De grindkoffers zijn eigenlijk drainagekoffers die met grove lavasteen worden gevuld. Het is een extra veiligheidsmaatregel om de ondiepe grondwaterstand sneller te laten herstellen. Een grindkoffer / drainagekoffer komt tussen de damwand inclusief de perforaties en de overige grond van de tuin. De lavasteen wordt ingepakt in een grond dicht maar waterdoorlatend doek. Boven de grindkoffer kan circa 50 centimeter grond worden aangebracht waarin beplanting kan worden aangebracht. Het plaatsen van een grindkoffer is maatwerk, omdat iedere tuin anders is. Dit wordt in detail afgestemd met de bewoner bij de één op één gesprekken.</p> <p>Een aantal percelen aan de Kleiweg hebben momenteel houten damwandplanken die hebben een vergelijkbare lengte zoals de korte planken van 5 meter die in het ontwerp staan. Sinds 2016 wordt de grondwaterstand op 4 plekken in Baambrugge gemonitord via peilbuizen. De grondwaterstand is bij de percelen aan de Kleiweg stabielere is dan bij locaties met ondiepe beschoeiingen. Een stabiele grondwaterstand is positief voor ongefundeerde en dus kwetsbare woningen</p>
<p><b>Wat betekent de groene lijn op de tekening? (sheet over Aanpak)</b></p>	<p>De tekening is een schematische dwarsdoorsnede van Baambrugge. De groene lijn markeert het zogenaamde leggerprofiel. Alles wat onder de groene lijn ligt is onderdeel van de nieuwe waterkering. De lijn is vastgesteld en uitgerekend door het waterschap. Het is een zone onder de grond waarin je minder dingen in de grond kan doen, zoals bv. een zwembad plaatsen. Als je de grond onder de groene lijn weg graaft, dan is de damwand niet sterk genoeg om te blijven staan.</p>
<p><b>Kan ik coniferen voor de damwand plaatsen?</b></p>	<p>Volgens de geldende regels van het waterschap moeten de eerste 1,5 m vanaf de damwand vrij blijven van bomen. Dit zijn algemene regels, die gelden voor alle soorten dijken in het beheergebied. Het kan dat in uw situatie meer mogelijk is. Neem</p>

**Datum**  
29 maart 2019

**Ons kenmerk**  
19.017920

**Pagina**  
13 van 19

## Verslag

	daarom bij een specifieke wens contact op met de afdeling Vergunningverlening van Waternet.
<b>Tuininventarisaties vinden plaats in mei en juni. Kan dit niet al eerder plaats vinden om de zorgen van de bewoners weg te nemen?</b>	In maart zijn veel planten nog niet zichtbaar. Dat betekent dat bij een tuininventarisatie in maart heel wat planten gemist worden. In maart kunnen bomen wel geïnventariseerd worden. Het waterschap wil de inventarisaties echter in een rondgang laten doen. Hiervoor wordt een specialistisch bedrijf ingehuurd.
<b>Wat is de hoekverdraaiing bij vlonders en steigers?</b>	Een damwandprofiel is 60 centimeter breed. Om de 60 centimeter kan een hoekverdraaiing of zelfs een haakse hoek gemaakt worden.
<b>Hoe worden damwanden geplaatst?</b>	Over het algemeen trillend. Er is onderzoek gedaan of dit tot schade kan leiden door Crux engineering bv. Zij hebben een monitoringsplan opgesteld (zie website) en geadviseerd dat merendeel van het traject naar verwachting met een hoog frequent trilblok kan worden aangebracht zonder dat schade ontstaat aan de kwetsbare panden. Op een drietal plekken is geadviseerd om met een <i>silent piler</i> techniek te werken (drukken van de damwandplanken). Met trillingmeters bewaakt het waterschap de trillingen tijdens het aanbrengen.
<b>Waarom wordt er niet overal met de silent piler techniek gewerkt?</b>	De silent piler techniek wordt alleen ingezet als het strikt noodzakelijk is. De silent piler methode heeft als nadeel dat je geen korte planken kunt aanbrengen. De machine heeft namelijk lange planken nodig om daar de kracht uit te ontlenen (de machine wordt op de lange planken gezet en knijpt zich op de lange planken vast) om de overige planken te drukken.
<b>Is er kans dat juist door droogte de damwanden verzakken met lange planken?</b>	Nee. De lange planken worden tot op de stevige zandlaag aangebracht. Dit voorkomt verzakken.

**Datum**  
29 maart 2019

**Ons kenmerk**  
19.017920

**Pagina**  
14 van 19

## Verslag

<b>Hoe worden hoogtemeetbouts bevestigd aan de muren?</b>	In de voegen van de woningen. Na de werkzaamheden worden de bouts verwijderd en worden de voegen weer hersteld.
---	---

**Datum**  
29 maart 2019

**Ons kenmerk**  
19.017920

**Pagina**  
15 van 19

### **SAOZ, adviesbureau onroerende zaken**

Peter van Bragt, adviseur SAOZ geeft uitleg over de schade binnen het stelsel van nadeelcompensatie en beantwoordt de vragen.

### **Wat is nadeelcompensatie**

Als een individu onevenredig veel schade leidt vanwege een besluit of handeling van de overheid en het vindt plaats in het kader van rechtmatige uitoefening van de publieke taak, dan komt de onevenredige schadevergoeding ter sprake.

#### *Voorbeeld:*

In Nederland kennen we een aantal vormen van aansprakelijkheid, zoals gevolg van onrechtmatig handelen. Voor de overheid is er ook nog een vorm van aansprakelijkheid vastgesteld als de overheid rechtmatig handelt. Er van uitgaande dat het dijkverbeteringsplan onherroepelijk wordt in welke vorm dan ook, dan is de uitvoering van dat plan een rechtmatige handeling van de overheid. De overheid mag dat plan dan uitvoeren. Nadeelcompensatie gaat in dit geval alleen maar over de waardevermindering van woningen als gevolg van de rechtmatige uitoefening van het dijkverbeteringsplan. Als er schade ontstaat of waardevermindering als gevolg van verzakking, scheuren e.a. bouwkundige schade dan valt het niet onder het stelsel van nadeelcompensatie, maar onder het stelsel van onrechtmatige daad .

### **Hoe heeft SAOZ de analyse uitgevoerd?**

Er is een risicoanalyse gemaakt waarbij de situatie vergeleken is op basis van:

- de dijk zoals die er nu ligt
- de dijk op de beoogde locatie aan de waterkant
- rechten en plichten die daarmee samenhangen.

Aan de hand van de criteria en de eisen die horen bij de nadeelcompensatie is de situatie beoordeeld. Het aantal schadecomponenten waar SAOZ verplicht naar moet kijken is, ondanks dat het niet altijd van toepassing is op de situatie: uitzicht, het karakter van de omgeving; de bebouwing en aanwendingsmogelijkheden op uw gronden. Dan wel in relatie met het bestemmingsplan van de gemeente en allerlei andere aspecten zoals aanmeerplaatsen en steigers.

<b>Nadeelcompensatie</b>	
<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
<b>Is het niet handiger om</b>	In het kader van de analyse is dit niet

## Verslag

<b>met de betreffende bewoner een gesprek over te hebben?</b>	gebruikelijk	<b>Datum</b> 29 maart 2019  <b>Ons kenmerk</b> 19.017920
<b>Wat is de waarde van de analyse t.b.v. de interne besluitvorming van het waterschap?</b>	Het laten doen van onderzoek door een onafhankelijke deskundige of er nadeel is voor de burger, draagt bij aan zorgvuldige besluitvorming door het waterschap. Het schadevergoedingstelsel voor nadeelcompensatie kent een aantal strenge, in de rechtspraak vastgelegde eisen en criteria. Hier ben ik als deskundige aan gebonden.	<b>Pagina</b> 16 van 19

De twee belangrijke conclusies zijn:

- In het kader van het karakter van het perceel, woning, omgeving, wordt veel waarde toegekend aan de transformatie van een woning van buitendijks- naar binnendijks. Voor een koper heeft het een belangrijke meerwaarde en geen waarde verslechtering.
- Het feit dat de damwand wordt gebouwd in een beschermingszone, daar zitten verplichtingen aan vast uit de Keur, met ontheffingsmogelijkheden. Die beperkingen uit de Keur zouden er toe kunnen leiden dat een bewoner bepaalde dingen in de tuin niet meer kan doen. Voor wat betreft eventuele bebouwingmogelijkheden, (bijv. het bouwen van een extra schuur, aanbouw) daarbij is vastgesteld dat het gebied waar u allen woont een aantal beheersverordeningen kent die de bouwmogelijkheden op dit moment niet toestaan.

<b>Nadeelcompensatie</b>	
<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
<b>Klopt het dat er een Bestemmingsplanwijziging is geweest die nu jullie plannen mogelijk maakt?</b>	<p>Er zijn geen recente bestemmingsplanwijzigingen geweest in het plangebied. Wel is er vorig jaar (27-09-2018) een beheersverordening, betreffende 'Woongebied Baambrugge', vastgesteld door de gemeente De Ronde Venen. Het instrument beheersverordening legt enkel een bestaande situatie vast, er worden geen wijzigingen doorgevoerd – ook geen nieuwe zone voor de waterkering.</p> <p>Er is voor dit project geen bestemmingsplanwijziging nodig: Binnen de bestemmingsplannen bestaat al het besluitvak 'Waterkering'. Dit is als een zone zichtbaar in een bestemmingsplan. De grootte en ligging van dit vigerende besluitvak is indicatief van aard en is in huidige vorm al dekkend voor de nieuwe situatie.</p>



## Verslag

<b>Brengt de kernzone van de dijk in onze tuinen beperkingen met zich mee?</b>	<p>Ja, deze brengt beperkingen met zich mee. Bij het dijkverbeteringsproject dorpskern Baambrugge wordt de dijk (met zijn kernzone en beschermingszone) verplaatst van de kant van de weg naar het water.</p> <p>De regels die eerst golden aan de kant van de weg en ook al gedeeltelijk in de tuinen, gaan straks gelden aan de kant van het water.</p>
<b>Is de waardebeoordeling in relatie tot binnendijks wonen, zo geschreven naar de opdrachtgever toe?</b>	<p>Nee, dat is absoluut niet zo.</p>
<b>Kan de overheid besluiten om 1,5 meter van mijn grond zich toe te eigenen om aan normen en zekerheid te voldoen?</b>	<p>Op basis van de Waterwet kan het waterschap een waterkering aanleggen, ook als dit deels uw grond betreft.</p> <p>Tegen het projectplan dat bekendgemaakt gaat worden, staat rechtsbescherming open. Mensen die een zienswijze hebben ingediend op het ontwerp dijkverbeteringsplan kunnen in beroep gaan bij de Rechtbank en in hoger beroep bij de Raad van State.</p> <p>Dit geldt ook voor mensen die geen zienswijze hebben ingediend maar worden geraakt door wijzigingen ten opzichte van het ontwerp dijkverbeteringsplan.</p>
<b>Als er schade is, is de aannemer dan verantwoordelijk?</b>	<p>Tijdens de uitvoering zijn zowel het waterschap als de aannemer verzekerd. Tijdens de uitvoering moet u de aannemer benaderen. Als er schade ontstaat langer dan 6 maanden na oplevering, moet de eigenaar dat melden bij AGV/Waternet.</p>
<b>Is er uitwisseling met de waterstand van de Angstel?</b>	<p>Momenteel worden de grondwaterstanden op 7 plaatsen gemeten. De meetgegevens kan iedereen benaderen en worden bewaard. Na de werkzaamheden gaat het waterschap nog 2,5 jaar meten. Als er inderdaad een verband is tussen de grondwaterstanden en eventuele schade, dan is er bewijs voor de eventuele gedupeerde. Er zijn over langere periode meetgegevens zodat het duidelijk is wat de situatie is voor en na het aanbrengen van de damwand.</p>

**Datum**  
29 maart 2019

**Ons kenmerk**  
19.017920

**Pagina**  
17 van 19

## Verslag

<p><b>Als er inderdaad schade is, zoals paalrot wordt dat 100% vergoed?</b></p> <p><b>Of heb je eerst een percentage van de waarde van je onroerend goed waar je overheen moet voordat je daarvoor een vergoeding krijgt?</b></p>	<p>Als wordt vastgesteld dat de schade geheel veroorzaakt is door de werkzaamheden en geheel toe te rekenen is dan wordt ook 100% vergoed.</p> <p>Dat (percentage maatschappelijk risico ) wordt alleen toegepast bij nadeelcompensatie (niet bij bouwschade). Het normaal maatschappelijk risico, eigen risico dat je in Nederland op basis van de wet hebt, dat betekent een percentage dat loopt tussen de 2 en 5% van de waarde van je woning. Pas als de waardevermindering daar over heen gaat krijgt u het meerdere vergoed.</p>
<p><b>Wat doet AGV bij schade?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zowel AGV als de aannemer zijn verzekerd voor het werk.</li><li>• Bij faillissement van de aannemer neemt AGV de afspraken over schadevergoeding onverkort over.</li><li>• Voordat de aannemer begint met de werkzaamheden komt een onafhankelijk expert een bouwkundige vooropname van uw woning maken. Een vooropname is een inspectie van de bouwkundige staat van uw woning, zowel binnen als buiten.</li><li>• Ontdekt u schade waarvan u denkt dat deze door de werkzaamheden veroorzaakt is, neem dan zo snel mogelijk contact op met de aannemer en/of met AGV/Waternet.</li><li>• Als er bijvoorbeeld een scheur in het pleisterwerk komt dan wordt dat opgelost door een stukadoor. Dat is tijdens of binnen 6 maanden na de uitvoering.</li><li>• Als er naschade ontstaat langer dan 6 maanden na oplevering, moet de eigenaar dat melden bij AGV/Waternet.</li><li>• Als er schade is door de werkzaamheden dan kan er tot 20 jaar na de werkzaamheden een claim ingediend worden bij het waterschap. Ook dan wordt er een expert bij gehaald.</li></ul>
<p><b>En als een bewoner het niet met het plan eens is?</b></p>	<p>Het plan wordt in april bekend gemaakt. Het bericht van bekendmaking krijgt u ook per brief. Tegelijkertijd wordt de beantwoording van de zienswijzen verzonden. Degenen die een zienswijze hebben</p>

**Datum**

29 maart 2019

**Ons kenmerk**

19.017920

**Pagina**

18 van 19

## Verslag

	<p>ingediend, kunnen binnen een termijn van 6 weken na bekendmaking beroep aantekenen bij de Rechtbank van Amsterdam. Als u geen zienswijze heeft ingediend, kunt u alleen in beroep tegen de punten die gewijzigd zijn ten opzichte van het ontwerp dijkverbeteringsplan.</p> <p>Bij het definitieve plan komt een nota van wijzigingen, daarin staat opgesomd wat er precies gewijzigd is in het plan ten opzichte van het ontwerp dijkverbeteringsplan.</p> <p>De Crisis- en herstelwet is van toepassing op dijkverbeteringsplannen. Dit betekent dat u bij het indienen van beroep direct de beroepsgronden (uw inhoudelijke bezwaren) moet aangeven.</p> <p>De exacte spelregels worden ook bij de bekendmaking vermeld. In de presentatie kunt u ook meer informatie vinden.</p>
--	---

**Datum**  
29 maart 2019

**Ons kenmerk**  
19.017920

**Pagina**  
19 van 19